



MAYABMUN

MODELO DE LAS NACIONES UNIDAS

COMITÉ DE CRISIS

MANUAL DE LAS DELEGACIONES
MAYABMUN 2022



ANÁHUAC MÉRIDA



Carta del Secretario General

El Modelo de Naciones Unidas de la Universidad Anáhuac Mayab o mejor conocido como el MayabMUN, siendo el primero de su tipo en el sureste de México, ha sido durante 18 años uno de los eventos clave de la Facultad de Derecho y Relaciones Internacionales.

Con la misión de formar a la próxima generación de líderes internacionales que no tengan miedo de crear las soluciones que el mundo necesita, el MayabMUN ofrece una plataforma en la que los estudiantes pueden desarrollarse internacionalmente y adquirir los conocimientos y habilidades necesarias como el liderazgo, la diplomacia, la negociación, la oratoria y la investigación para convertirse en profesionales de éxito.

Los estudiantes que conozcan las tendencias, lo que se hace a nivel internacional y que tengan la capacidad de expresar una opinión informada y, mejor aún, soluciones a estos problemas, serán más competitivos y podrán posicionarse en la escena internacional.

Quiero invitarte a que aproveches al máximo este evento y refuerces tus habilidades para alcanzar los objetivos que más te apasionan.

Acepta el reto de hablar en público, de investigar un nuevo tema, de contrastar opiniones. Cuando lo hayas hecho, te darás cuenta de que hoy en día todos podemos desempeñar un papel importante en el mundo.

¡Me gustaría darte la bienvenida al proyecto e invitarte a formar parte de este nuevo capítulo en la historia de MayabMUN!



Andrés Herrera Esquivel





Carta de la Mesa

Estimadas delegaciones:

Reciban una cordial bienvenida por parte de la mesa directiva del Comité de Crisis en esta décima octava edición del MayabMUN. Es de nuestro total agrado recibirlos como parte de este comité renovado y dinámico.

El comité de crisis tiene como propósito analizar situaciones que fueron abordadas en un momento de crisis en la historia, se analizan las decisiones de cada parte involucrada y se replantean posturas, todo lo anterior con la finalidad de llegar a una mejor solución y posiblemente, encontrar la alternativa que pudo evitar catástrofes y conflictos que ocurrieron por la situación en cuestión.

Estamos seguras que en un evento como este enriquecerán sus conocimientos y fortalecerán diferentes habilidades que les serán muy útiles en el futuro independientemente de la profesión que ejerzan como; negociación, trabajo en equipo, persuasión, resolución de problemas y muchos otros, fomentando así su desarrollo como líderes y ampliando su perspectiva en temas de índole internacional.

Uno de nuestros mayores objetivos como comité definitivamente es lograr que ustedes puedan analizar el mundo desde la perspectiva opuesta a la que nos han presentado desde siempre y abordando el tópico con la mente abierta y lista para buscar las mejores soluciones.

Queremos que a pesar de contar con un basto conocimiento de las ideologías y valores de los diferentes países hegemónicos en el sistema internacional sean capaces de comprender las posiciones “contrarias” y usarlas en favor del trabajo final, por lo anterior reconocemos el reto que significa pertenecer a este comité y nos gustaría felicitarlos por esta gran decisión, sabemos que si están aquí es porque tienen la capacidad de crear soluciones innovadoras y encontrar las soluciones que el mundo necesita.

El tópico que trabajaremos en las sesiones será Consecuencias de la Anexión Rusa a Crimea: Construyendo una Paz Duradera. Por lo tanto los invitamos a investigar a profundidad sobre el mismo, conocer el contexto histórico y las repercusiones en la actualidad para poder darle mayor fluidez al debate, en el siguiente manual podrán encontrar información que les será de mucha ayuda y los guiará para su investigación y la realización de su position paper, recuerden que como mesa directiva estamos dispuestas y disponibles para apoyarlos en cualquier duda o situación que se presente, nuevamente felicidades por aceptar el reto que el comité de crisis representa y disfruten su experiencia en esta edición de MayabMun.

Mesa del Comité de Crisis



El Grupo de Contacto Trilateral sobre Ucrania

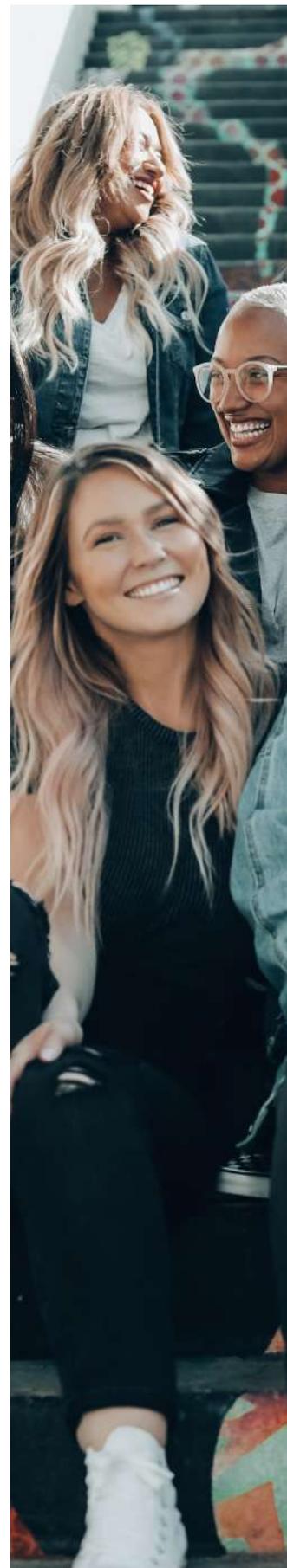
La invasión rusa a Ucrania de 2014 se mantiene como uno de los conflictos activos más importantes de la actualidad, las consecuencias que ha dejado van desde catástrofes humanitarias, crisis económicas, de personas desplazadas, entre otros. Con la intención de ponerle fin a este conflicto fue que se dieron los Acuerdos de Minsk, y consecuentemente, se creó el Grupo de Contacto Trilateral sobre Ucrania.

Para la redacción del Protocolo de Minsk, se fundó el ya mencionado Grupo de Contacto Trilateral sobre Ucrania, o también conocido como Grupo de Contacto Trilateral para la solución pacífica en el este de Ucrania.

Este fue conformado por representantes ucranianos, rusos y de la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE), con el objetivo de mediar en los diálogos y negociaciones de paz entre Ucrania y Rusia. Este organismo fue creado oficialmente después de que Petro Poroshenko tomará el poder como presidente de Ucrania, en mayo de 2014.

En septiembre del mismo año, tan solo cuatro meses después de la creación del Grupo de Contacto Trilateral sobre Ucrania, se firman los Acuerdos de Minsk, con distintos objetivos, pero sobre todo intentar ponerle fin al conflicto entre Ucrania y Rusia y los constantes enfrentamientos en la región del Donbass, con los doce puntos a seguir que marcaba dicho tratado. Sin embargo, no tuvo que transcurrir mucho tiempo para que ambas partes violaran el tratado y el conflicto armado continuará en la región.

A pesar de esto, el grupo decidió proseguir con las negociaciones de paz entre las dos naciones en 2015, y con una convención que difícilmente se implementó, se sumaron dos países a las negociaciones, estos siendo Francia y Alemania. No obstante, este intento de igual manera significó un fracaso y el conflicto no paró, e incluso en la actualidad, esta guerra se encuentra más presente que nunca, con la invasión rusa a Ucrania en febrero de 2022. (BBC, 2022)



Actores



Tras explicar de manera general en qué consiste el Grupo de Contacto Trilateral y los Acuerdos de Minsk, también se debe de tener un entendimiento de los actores que tuvieron un papel fundamental en este suceso.

La Convención de Minsk fue firmada por Ucrania, Rusia, la OSCE, la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk, mientras que el Grupo de Contacto Trilateral solamente se encuentra conformado por los primeros tres actores.

Mientras que las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk fueron apenas constituidas el mismo año en el que se dio la adhesión de Crimea, en 2014, es importante aclarar que la mayoría de la comunidad internacional no reconoce a estos territorios, sin embargo, tras una larga historia separatista con Ucrania, es cuando deciden autoproclamarse como Estados, siendo apoyados por Rusia.

Para esto se realizaron referendums en la región en el que los resultados arrojaron que la mayoría de la población deseaba independizarse de Ucrania, a pesar de se identificaran más con la cultura rusa y se alinearan con los intereses del mismo, este mismo fue considerado ilegal por la Unión Europea, Ucrania y Occidente.

Tras varios conflictos en la zona, y la falta de fondos, ambas repúblicas pronto llegaron a su fin y se proclamaron Estados fallidos, sin embargo, la zona sigue siendo un foco rojo en la guerra actual entre Ucrania y Rusia. (Diego Cerezo, 2022)

Por último, el tercer miembro del Grupo de Contacto Trilateral y firmante de los Acuerdos de Minsk, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, o también conocida por sus siglas, OSCE, es un organismo que tiene por objetivo, como su nombre lo dice, procurar la seguridad y paz en el continente, esto por medio de fungir como un mediador entre los Estados ante el caso de cualquier conflicto, es por eso que tiene un papel fundamental en la guerra ruso-ucraniana.

Conformada por 57 países y 11 socios de cooperación, están asociadas a dicha organización naciones que incluso, no pertenecen al continente europeo, como es el caso de Estados Unidos. Ante la crisis humanitaria en Ucrania por la guerra, la OSCE ha declarado la importancia que tiene ante un conflicto como este, pues recae sobre ella dirigir el camino para que las naciones en guerra puedan llegar a un acuerdo y así se dé un alto al fuego definitivo. (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, 2022)





El MayabMUN es una conferencia de dos días con 18 años de experiencia, que reúne a más de 500 estudiantes universitarios y de preparatoria para buscar soluciones a los temas más importantes de la actualidad. Nuestro objetivo es promover el desarrollo de conocimientos y habilidades que favorezcan la solución de problemas globales para crear la nueva generación de líderes internacionales que no tengan miedo a hacer el cambio.

IMAGEN: JED VILLEJO



IMAGEN: MATTHEW TENBRUGGENCATE

Nuestro tópico Introducción

Consecuencias de la anexión Rusa de Crima: Construyendo una paz duradera

En 2014, sucedió el punto de tensión más alto entre Rusia y Occidente desde la Guerra Fría, con la anexión de Crimea a territorio ruso. Este hecho ha dejado un gran impacto en la comunidad internacional, y se han realizado varios esfuerzos para poder solucionar de una manera pacífica este conflicto, los Acuerdos de Minsk, siendo uno de los exponentes de los esfuerzos internacionales para ponerle fin a la guerra.

Contexto Histórico

Tanto Ucrania como Crimea solían pertenecer a la Unión Soviética, cuando ésta se desintegró en 1991, las naciones pertenecientes a la unión comenzaron a buscar su propia independencia. Desde 1954 que Crimea fue dada a la entonces República Socialista Soviética de Ucrania. A pesar de esto, la mayoría de la población de la isla seguía siendo étnicamente rusa.

Se le conoce como Euromaidán como a la cadena de protestas y manifestaciones que tuvieron lugar desde 2013 en Ucrania, después de que su entonces presidente, Viktor Yanukovich, le diera la espalda a Europa, de tal forma que rechazó posibles acuerdos entre el país y la Unión Europea; una gran parte de población ucraniana, con un sentimiento separatista de Rusia, esperaba que Yanukovich fortaleciera lazos con el occidente, cuando sucedió lo contrario es que empezaron la serie de manifestaciones, que consecuentemente, resultaron en el derrocamiento del presidente.

Mientras que por otro lado, los grupos a favor de Rusia, manifestaron aprobación por la decisión tomada por el gobierno, Crimea, le pidió ayuda a Putin después de que derrocaran al presidente Yanukovich por las protestas. Es ahí cuando Putin decide enviar tropas no solo a Crimea, sino también a las regiones de Donetsk y Lugansk, e iniciar su invasión, esto resultaría en la adhesión del territorio de Crimea a Rusia y una guerra que dejaría miles de muertos en el este de Ucrania.

Nuestro tópic Introducción

El gobierno ruso afirma realizar un referéndum en Crimea antes de la adhesión, en el que la gran mayoría expresó que estaba de acuerdo con ella. Sin embargo, muchos ponen en duda la veracidad de esto, ya que no se permitió que ningún organismo internacional supervisara el proceso. Para Rusia la anexión fue hecha de una manera legal y transparente, en cambio para Ucrania y Occidente, no tiene validez, y hasta la fecha Ucrania sigue considerando a Crimea como propio, aunque el territorio se encuentre bajo control ruso.

También conocido como la Convención de Minsk, este uno de los acuerdos que surgieron para darle fin a la guerra, en dicho documento se acordó darle un alto al fuego entre los dos bandos que sería verificada por la OSCE, vigilar la frontera entre Rusia y Ucrania, liberar a aquellos prisioneros de guerra, darle más autonomía a Donetsk y de Lugansk y realizar elecciones transparentes en la región, entre otros.

Fue firmado por Ucrania, Rusia, representantes de la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE), la antigua República Popular de Donetsk y, por último, la República Popular de Lugansk, aunque su eficacia se mantiene en duda, pues no logró darle un alto al fuego entre los dos países.

Contexto Actual

La ONU considera la anexión de Crimea a Rusia como ilegítima. La adhesión incrementó las tensiones entre Rusia y Occidente, algo que, hasta la fecha no ha cambiado. Este suceso dividió incluso más a la población ucraniana, entre los que querían una completa autonomía de cualquier cosa que tuviera que ver con Rusia, y los que se veían más representados por los intereses rusos. Se considera que lo sucedido en 2014, fue el inicio de lo que hoy se considera una de las más grandes crisis humanitarias en el mundo.

El objetivo principal de los Acuerdos de Minsk fallaron. Ocho años después Rusia y Ucrania se encuentran en un conflicto aún más grande que aquel en el 2014, el alto al fuego no se hizo. En la actualidad, cuando el presidente Vladimir Putin declaró las regiones del Donbass independientes tras la invasión a Ucrania, es que el tratado se vio violado y su eficacia a largo plazo resultó ser nula.

Problemática

Como ya se mencionó anteriormente, los Acuerdos de Minsk pudieron parar el conflicto entre Ucrania y Rusia por un tiempo, pero estos rápidamente se reanudaron. Se podría decir que el problema del acuerdo fue que estos dos países buscaban cosas totalmente diferentes de este, mientras que Rusia deseaba establecer su influencia en las regiones separatistas de ucranianas, Ucrania buscaba obtener de vuelta su autonomía posteriormente a ser invadida, con posturas opuestas, el tratado pudo haber estado destinado a fallar desde el principio.

Se reconoce que es un conflicto complicado de resolver, pero también es importante reflexionar acerca de lo que se pudo haber hecho hace ocho años para poder ponerle fin a la guerra, los errores cometidos por parte de todos los actores pudieron haber resultado en la crisis que se vive actualmente en Ucrania, y, probablemente, de haberse creado e implementado de una buena manera el tratado pudiera haber evitado la catástrofe que eventualmente azotaba a Europa.



Descripci3n del tema

Enfoque

Hacer que los delegados reflexionen con los hechos actuales para encontrar alternativas pac3ficas para garantizar la seguridad de los habitantes de las naciones involucradas y evitar que el conflicto siga desarroll3ndose como en la actualidad.

Perspectiva de los actores

- Pa3ses miembros de la organizaci3n para la Seguridad y la Cooperaci3n en Europa (OSCE): garantizar la seguridad de los habitantes de Europa
- Rusia: el derecho de tomar el territorio de Crimea debido a su cercan3a en idioma y contexto hist3rico.
- Ucrania: el respeto de la autonom3a de la rep3blica de Crimea.

Conclusiones

Para comprender mejor los diferentes fen3menos y eventos en el escenario internacional es muy importante ser capaz de analizar los mismos desde las diferentes perspectivas e ideolog3as de cada una de las partes involucradas.

Al encontrarnos en una sociedad fuertemente influenciada por Estados Unidos y el punto de vista Europeo, es necesario conocer la posici3n rusa y ucraniana, sus preocupaciones y prioridades, entendiendo que en la sociedad internacional no existen "buenos" o "malos", simplemente es un campo de batalla en el que cada pa3s intenta hacer que sus intereses prevalezcan.

Finalmente consideramos importante recalcar que independientemente de la delegaci3n a la que representen y la posici3n de la misma es muy importante que sean capaces de entender el punto de vista de los dem3s y as3 trabajar en pro de la resoluci3n del conflicto de la mejor manera posible.

Debemos recordar que el t3pico que se trabajar3 en las sesiones contin3a impactando la vida de millones de personas de una manera negativa, por lo anterior les exhortamos a buscar las ideas m3s innovadoras y m3s creativas, siguiendo la ideolog3a y posici3n de su delegaci3n, para encontrar esas soluciones que pudieron cambiar al mundo y que si se aplicaran cambiar3an la historia.



IMAGEN: WAN SAN YIP

Pilares

- El an3lisis de la situaci3n actual con los matices necesarios. En otras palabras, sin tratar de encontrar a alguien a quien culpar, sino una forma de comprender la disputa en curso.
- Presentar formas en las cuales las naciones involucradas puedan encontrar un punto en com3n entre los desacuerdos.
- Crear un plan de acci3n en base a acuerdos en com3n y con el objetivo principal de ponerle un alto al fuego, siempre teniendo en mente el bienestar de los ciudadanos de las naciones involucradas.
- Comparar y observar las diferencias entre el acuerdo de Minsk de la realidad, cu3les son sus fallas y que exactamente falt3 para que el conflicto no se desarrolle de la forma en la que se ha desarrollado en la actualidad. Es decir, ver si el comit3 no estar3a repitiendo la historia.

Preguntas guía

1. ¿De qué manera consideras que impactó la adhesión de Crimea a Rusia con la guerra que está sucediendo hoy en día en Ucrania?
2. ¿Por qué crees que Rusia apoyó a la breve independencia de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk?
3. En un conflicto como este ¿cuáles hubieran sido las soluciones que habrías dado para el alto al fuego?
4. ¿Cómo crees que el entendimiento de la demografía de Ucrania pueda brindar una explicación más amplia del conflicto ruso-ucraniano de la actualidad?
5. ¿Cuál consideras que fue el punto de quiebre del conflicto? ¿Por qué?
6. ¿Qué papel juegan las tensiones de los países ex-miembro de la URSS en este conflicto?
7. ¿Cuáles fueron las estrategias específicas de los tratados de Minsk que crees que ocasionaron el desarrollo del conflicto actual entre Rusia y Ucrania?
8. Desde la perspectiva de la nación que representas, ¿qué situación es más viable, la soberanía de Crimea o la anexión de esta misma?
9. ¿Cuáles son los elementos fundamentales para considerar la legitimidad de una nación?
10. ¿Qué acciones ha tomado la nación que representas para la protección de civiles? (refugiados, donaciones, comunicados, etc)

IMAGEN: MIKAEL KRISTENSON



